



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

08-04-2020

Broj: JN2-02-07-1-478 - 7/20

Banja Luka, 07. 09. 2020. godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi - podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 4-470/20 od 19.02.2020.godine ponuđača JNU Institut za zaštitu i ekologiju - Banja Luka izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 01-12270-9/19 od 14.02.2020.godine, Ugovornog organa UKC RS Banja Luka u konkurentskom postupku javne nabavke usluga "Revizija akata o procjeni rizika na radnom mjestu i radnoj sredini i kontrolno ispitivanje hemijskih i bioloških štetnosti po organizacionim jedinicama UKC RS", na osnovu člana 111. stav 1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14), donio je:

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba ponuđača JNU Institut za zaštitu i ekologiju - Banja Luka" izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 01-12270-9/19 od 14.02.2020.godine, Ugovornog organa UKC RS Banja Luka u konkurentskom postupku javne nabavke usluga "Revizija akata o procjeni rizika na radnom mjestu i radnoj sredini i kontrolno ispitivanje hemijskih i bioloških štetnosti po organizacionim jedinicama UKC RS", kao **neosnovana**.

2. Odbija se i zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ UKC RS Banja Luka (u daljem tekstu Ugovorni organ) je dana 31.12.2019.godine, na portalu Javnih nabavki objavio Obavještenje o nabavci br. 1255-7-2-1016-3-468/19

Nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 01-12270-9/19 od 14.02.2020.godine, ponuđač JNU Institut za zaštitu i ekologiju - Banja Luka (u daljem tekstu

Žalilac) nezadovoljan istom izjavljuje žalbu koja je u skladu sa članom 107. Zakona o javnim nabavkama BiH, proslijeđena Kancelariji/Uredu za razmatranje žalbi BiH.

U žalbi žalilac navodi :

Žalba se podnosi zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH, broj 39/14) - u daljem tekstu Zakon, odnosno člana 50. koji se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost u postupku nabavke.

Naime, dana 19.02.2020. godine JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" Banja Luka, izvršio je uvid u ponude u vezi predmetne nabavke. Prilikom uvida u ponudu izabranog ponuđača Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, uočeno je da je izabrani ponuđač, u skladu sa tačkom 2.1 pod f) tenderske dokumentacije, dostavio potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora, broj 67/20 od 21.01.2020. godine od Naručioca Terme Laktaši u vrijednosti od 45.000,00 KM bez PDV-a. Imjući u vidu da su Teme Laktaši malo preduzeće, sa malim brojem zaposlenih radnika, a poznavajući cijene na tržištu za predmetna ispitivanja, osnovano sumnjamo da je priložena potvrda izdata bez realne podloge, odnosno da izabrani ponuđač nije izvršio te usluge u tom iznosu. Predmetna potvrda datira od 21.01.2020. godine, a obavještenje o predmetnoj nabavci je objavljeno 31.12.2019. godine, što nam takođe govori da je priložena potvrda izdata isključivo u svrhu ove nabavke, kako bi se ispunio traženi uslov (najmanje jedan ugovor minimalne vrijednosti 39.000,00 KM bez PDV-a). Sama činjenica da je Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno za iste usluge za kompleks kao što je JZU Univerzitetski klinički centar Republike Srpske, ponudio cijenu u iznosu od 28.454,00 KM bez PDV-a, govori da su podaci u priloženoj potvrdi nerealni i frizirani.

Smatramo da je neophodno da ugovorni organ još jednom provjeri i ocijeni da li je izabrani ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, odnosno da u skladu sa članom 68. stav 3. Zakona, pozove izabranog ponuđača da pojasni dokument koji su dostavili kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti (potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora), na način da dostave ugovor ili neki drugi dokument kojim će potkrijepiti navode u potvrdi.

S obzirom da izjavljena žalba ima suspenzivno dejstvo (član 110. Zakona), neophodno je da ugovorni organ, obustavi postupak javne nabavke (odgodi zaključivanje ugovora) do donošenja odluke no ovoj žalbi.

Predlažemo da Ugovorni organ nakon izvršene provjere dokumentacije, poništi Odluku o izboru ponuđača, broj 01-12270-9/19 od 14.02.2020 godine, te da izabere sljedećeg plasiranog ponuđača koji ispunjava uslove za izvršenje predmetnih usluga.

U Izjašnjenju na žalbu Ugovorni organ navodi:

Razmatrajući žalbene navode JZU Univerzitetski klinički centar Republike Srpske (u daljem tekstu: ugovorni organ) je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali je potpuno neosnovana.

Žalbeni navod žalioca kojim tvrdi da je ugovorni organ izvršio povredu odredaba ZJN-a BiH, tačnije člana 50. , a koji se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost u postupku nabavke usluga, ugovorni organ smatra daje isti potpuno neosnovan.

Ugovorni organ je konkurentskim zahtjevom, tačkom 2.1 pod f) postavio zahtjev da ponuđač mora dostaviti dokaz da ima praktično iskustvo za vršenje predmetnih usluga (izrada Revizije Akta o procjeni rizika na radnom mjestu i radnoj sredini i kontrolno ispitivanje hemijskih i bioloških štetnosti), te da u svrhu dokazivanja navedenog pod tačkom f) ima praktično iskustvo za vršenje predmetnih usluga, ponuđač mora dostaviti dokaz o uredno izvršenim ugovorima, koji sadrži najmanje jedan ugovor minimalne vrijednosti od 39.000,00 KM bez PDV-a u posljednje tri godine zbirno ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine.

Taj dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

- a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- b) predmet ugovora;
- c) vrijednost ugovora;
- d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
- e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Ponuđač INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG” d.o.o. Banja Luka je gore pomenuti uslov ispoštovao, te u svojoj ponudi, kako je konkurentskim zahtjevom i traženo, na strani 87-89. dostavio spisak izvršenih ugovora, te na strani 91. u ovjerenoj kopiji, dostavio potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 67/20 od 21.01.2020. godine izdatu od strane „Terme Laktaši” d.o.o. Laktaši.

Dostavljena potvrda sadrži sve elemente koje član 48, stav 3. ZJN-a predviđa kao obavezne, a koji su i traženi konkretnim konkurentskim zahtjevom. Obzirom da je predmetna potvrda dostavljena u kopiji ovjerenoj pred nadležnim organom, Grad Banja Luka, Gradska uprava, Odjeljenje za opštu upravu, ugovorni organ nije imao razloga da sumnja u vjerodostojnost iste, pa tako ni osnov da u skladu sa članom 48, stav 5. ZJN-a od ponuđača INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG” d.o.o. Banja Luka traži da pismeno pojasni dostavljene reference.

Shodno navedenom, jasno je da ne postoji osnov da ugovorni organ postupa u skladu sa članom 68, stav 3. ZJN-a, kako to žalilac žalbom nastoji nametnuti.

Naprijed navedeno jasno govori u prilog tome da nema zakonskog osnova da se ponuda ponuđača INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG” d.o.o. Banja Luka odbaci i ugovor dodijeli drugorangiranom ponuđaču, pogotovo imajući u vidu da je cijena ponude drugorangiranog ponuđača, u ovom slučaju žalioca, značajno viša. Izbor ponude drugorangiranog ponuđača, u ovom slučaju žalioca bi bilo u suprotnosti sa članom 3. ZJN-a, jer bi u tom slučaju apsolutno bilo povrijeđeno opšte načelo javnih nabavki, načelo ekonomičnosti, koje nalaže obavezu najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava.

S obzirom na naprijed navedeno jasno je da ponuda izabranog ponuđača INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG” d.o.o. Banja Luka u potpunosti ispunjava sve zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom i da je prihvatljiva, u skladu sa članom 2, stav 1, tačka I, pod 1) ZJN-a.

Imajući u vidu sve navedeno, predlažemo da drugostepeni organ žalbu u cjelosti odbije kao neosnovanu, i da nastavi sa postupkom javne nabavke broj gornji u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

U smislu odredaba člana 100. stav 5., Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. list BiH“, broj: 39/14), ugovorni organ vam ovim putem u ostavljenom zakonskom roku dostavlja predmetnu žalbu i izjašnjenje na navode žalbe, a sve radi obezbjeđenja pravilnog i zakonitog postupanja po žalbi.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u dostavljenu dokumentaciju, Tendersku dokumentaciju, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba neosnovana

U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja ovo vijeće je izvršilo uvid u Potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 67/20 od 21.01.2020. godine izdatu od strane „Terme Laktaši” d.o.o. Laktaši.

Utvrđeno je da dostavljena potvrda sadrži sve elemente propisane članom 48. stav 3. ZJN-a, koji su zahtjevano konkurentskim zahtjevom, te je ista ovjerena pred nadležnim organom, Grad Banja Luka, Gradska uprava, Odjeljenje za opštu upravu.

Žalilac u žalbi navodi „ Imajući u vidu da su Teme Laktaši malo preduzeće, sa malim brojem zaposlenih radnika, a poznavajući cijene na tržištu za predmetna ispitivanja, osnovano sumnjamo da je priložena potvrda izdata bez realne podloge, odnosno da izabrani ponuđač nije izvršio te usluge u tom iznosu“.

Iz navoda je evidentno je da žalilac izražava sumnju na valjanost predmetne potvrde, međutim isti u skladu sa članom 102. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH ne podnosi relevantne

dokaze za izneseni žalbeni navod. Članom 102. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je „ U postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati.

Ugovorni organ nije utvrdio postojanje razloga i sumnju u vjerodostojnost potvrde, zbog čega u skladu sa članom 48, stav 5. ZJN-a od ponuđača INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. Banja Luka nije zatražio da pismeno pojasni dostavljene reference. Ugovorni organ ima mogućnost da u skladu sa navedenim članom Zakona traži pismeno pojašnjenje potvrde ako za to postoji opravdan razlog. Međutim, u predmetnom postupku ugovorni organ cijeni da za navedeno ne postoje opravdani razlozi.

Prema tome, ovo vijeće smatra da ugovorni organ u predmetnom slučaju nije imao obavezu da zatraži pismeno pojašnjenje potvrde dok s druge strane žalitelj žalbom nije dokazao ili barem učinio vjerojatnim da je priložena potvrda izdata bez realne podloge, odnosno da izabrani ponuđač nije izvršio te usluge u tom iznosu, zbog čega je žalba žalioca neosnovana.

S obzirom da je žalba neosnovana, odbija se kao neosnovan i zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100 KM.



Dostaviti:

- UKC RS Banja Luka
- JNU Institut za zaštitu i ekologiju - Banja Luka
- Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A/a

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1; Tel ++387 51 211 130; Fax: ++387 51 211 137

